

**Uchwała Nr /2020
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia2020 r.**

Biuro Rady Miejskiej i Współpracy z Zarządami Osiedli	
Wpł. dnia	25. 09. 2020
L.dz.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Przemyśla.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) – po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu,

uchwała się, co następuje:

§ 1

Skargę wniesioną przez [REDAKTOWANE] obejmującą działania Prezydenta Miasta Przemyśla, uznaje się za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu do powiadomienia strony o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Daniel Dryniak

sprawa w przedmiocie
formalno-prawnym
25.09.2020
RADCA PRAWNY
M. Olsz
Marek Olsz
Rz-P-230

UZASADNIENIE

W dniu 26 czerwca 2020 r. do Biura Rady Miejskiej i Współpracy z Zarządami Osiedli w Przemyślu wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] na działania Prezydenta Miasta Przemyśla.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), § 59 ust 1., § 64 ust 3 Statutu Miasta Przemyśla (Dz. U. woj. Podkarpackiego poz. 4236 z 2018 r.) oraz § 12, pkt 3 załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 72/2017 Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków, interwencji oraz petycji kierowanych do Urzędu Miejskiego w Przemyślu z późniejszymi zmianami, organem właściwym do rozpatrzenia skargi, dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając zapisy obowiązującej w urzędzie procedury, Przewodniczący Rady Miejskiej w Przemyślu skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu, w celu jej zbadania.

Przewodniczący Komisji SWiP w związku ze skierowaną do Komisji skargą [REDAKTOWANE] z dnia 26 czerwca 2020 r. (data wpływu do Biura Rady Miejskiej i Współpracy z Zarządami Osiedli - 26 czerwca 2020 r.) oraz „Ostrzeżenia” tego samego autora z dnia 7 lipca 2020 r. (data wpływu do Biura Rady Miejskiej i Współpracy z Zarządami Osiedli - 8 lipca 2020 r.) zwrócił się do Pana Prezydenta z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie oraz przekazanie pełnej dokumentacji i korespondencji z nią związanej, celem dokonania poprawnej analizy i oceny przez Komisję. Po przekazaniu przez Pana Prezydenta stosownej dokumentacji Komisja na posiedzeniu w dniu 14, 24 i 25 września rozpatrywała przedmiotową sprawę dokonała szczegółowej analizy całości dokumentacji, dotyczącej przedmiotowej sprawy tj.:

1. skargi [REDAKTOWANE] z dnia **25 czerwca 2020 r.** oraz ostrzeżenia z dnia **7 lipca 2020 r.**,
2. pisma Prezydenta Miasta Przemyśla, skierowanego do Komisji, znak: GK-7031.1.17.2020 z dnia 23 lipca 2020 r. (data wpływu do Biura Rady Miejskiej i Współpracy z Zarządami Osiedli 4 sierpnia 2020r.),
3. pisemnej korespondencji, prowadzonej w miesiącach poprzedzających złożenie skargi oraz po jej złożeniu pomiędzy skarżącym a Prezydentem Miasta Przemyśla i podległych mu podmiotów

oraz ustaliła co następuje:

Postawiony przez [REDAKTOWANE] zarzut, dotyczący braku działań Prezydenta Miasta Przemyśla, w kwestiach poruszanych w złożonej skardze oraz „Ostrzeżeniu” nie znajduje uzasadnienia.

Z przedstawionych dokumentów oraz korespondencji wynika, że Prezydent Miasta Przemyśla przy pomocy podległych podmiotów podejmował działania zmierzające do utrzymania w czystości terenu w okolicach ul. Narutowicza, Dolińskiego czy Warneńczyka, wykonywał koszenie i porządkowanie terenu w tym pomiędzy budynkami 27 i 29 ul. Narutowicza oraz zachęcał właścicieli działek prywatnych przy pomocy Straży Miejskiej do utrzymywania swoich terenów w estetycznym stanie. Ponadto Wydział GK przy współpracy z Zakładem Karnym w Medyce, Strażą Miejską oraz Radnymi Rady Miejskiej praktycznie każdego roku realizuje zadania związane ze sprzątaniem terenów oraz usuwaniem dzikich wysypisk śmieci. Obszerne wyjaśnienia w tej kwestii przedstawił Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komendant Straży Miejskiej, który poinformował również, że w roku bieżącym były również prowadzone kontrole wywiązywania się przez właścicieli psów z obowiązku sprzątania po nich w obrębie ul. Narutowicza.

Podobnie sprawa wygląda jeśli chodzi o poprawę nawierzchni ulic we wskazywanym rejonie, które odbywa się na miarę możliwości finansowo – budżetowej. Działania zmierzające do poprawy nawierzchni ul. Narutowicza były prowadzone; i tak Zakład Usług Komunalnych w Przemyślu we wrześniu 2019 r. wykonał remont cząstkowy ul. Narutowicza, polegający na usunięciu głębokich ubytków w nawierzchni jezdni, celem zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym na ww. ulicy o czym UM poinformował zainteresowanego pismem z dnia 16 września 2019r. nr KTD-7021.2.109.2019 r. Ponadto strona skarżąca została poinformowana, że z uwagi na brak środków finansowych w budżecie miasta, przeznaczonych na bieżące utrzymanie i remonty dróg – modernizacja ul. Narutowicza na całej jej długości w tamtym czasie nie była możliwa do wykonania.

Dodatkowo należy wspomnieć, że w latach poprzednich, w ramach dostępnych środków finansowych, na wyżej wskazanej ulicy były wykonywane prace remontowe, tj.:

- 2011 r. – remont cząstkowy odcinka nawierzchni chodnika o długości ok. 50 mb oraz remont cząstkowy nawierzchni jezdni na całej długości,
- 2013 r. – usunięcie ubytków w nawierzchni jezdni oraz wyregulowanie wysokościowe włązków kanalizacyjnych utrudniających przejazd,
- 2014 r. – kolejny remont cząstkowy, polegający na wypełnieniu powstałych ubytków w nawierzchni ulicy wykonanej z płyt betonowych sześciokątnych emulsją asfaltową i grysami,
- 2015 r. – usunięcie powstałych w nawierzchni jezdni kolein poprzez wyprofilowanie zaniżonej nawierzchni kruszywem łamanym i ułożenie profilu z masy bitumicznej,

- 2016 r., 2017 r. i 2018 r. – kolejne prace remontowe, polegające na usuwaniu powstałych w nawierzchni jezdni ubytków w celu zapewnienia bezpiecznego przejazdu.

Ponadto Zarząd Dróg Miejskich w Przemyślu, począwszy od 2015 roku, corocznie ujmuje kompleksową przebudowę ul. Narutowicza w przedkładanym wykazie ulic, stanowiącym propozycje do projektu budżetu miasta Przemyśla. Jednakże z uwagi na brak środków finansowych oraz konieczność realizacji wcześniej rozpoczętych zadań – ww. ulica, przesuwana jest do ponownego rozpatrzenia w latach następnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działająca przy Radzie Miejskiej w Przemyślu nie znajduje zasadności wnoszenia skargi przez stronę na Prezydenta Miasta Przemyśla.

Podsumowując, w toku analizy podnoszone w skardze i „Ostrzeżeniu” zarzuty nie znajdują uzasadnienia i w związku z powyższym, w wyniku prowadzonego postępowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu, uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Daniel Bisyński