

Uchwała Nr /2022
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia2022 r.

Biuro Rady Miejskiej
i Współpracy z Zarządami Osiedli

Wpł.
dnia 16. 02. 2022

L.dz.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Przemyśla.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372; zm.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1834) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) – po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu,

uchwała się, co następuje:

§ 1

Skargę wniesioną przez [REDAKTOWANE] na działania Prezydenta Miasta Przemyśla, obejmujące nieprawidłowe rozpatrzenie wniosków dotyczących zmiany organizacji ruchu na obwodnicy Przemyśla uznaje się za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu do powiadomienia strony o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Daniel Dryniak

Załącznik
do Uchwały Nr...../2022
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia 2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 25 listopada 2021 r. do Biura Rady Miejskiej i Współpracy z Zarządami Osiedli w Przemyślu wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] na działania Prezydenta Miasta Przemyśla, obejmująca nieprawidłowe rozpatrzenie wniosków dotyczących zmiany organizacji ruchu na obwodnicy Przemyśla.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), § 59 ust 1., § 64 ust 3 Statutu Miasta Przemyśla (Dz. U. woj. Podkarpackiego poz. 4236 z 2018 r.) oraz § 12, pkt 3 załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 396/2019 Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 21 października 2019 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków, interwencji oraz petycji kierowanych do Urzędu Miejskiego w Przemyślu z późniejszymi zmianami, organem właściwym do rozpatrzenia skargi, dotyczącej zadań lub działalności prezydenta i kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając zapisy obowiązującej w urzędzie procedury, Przewodniczący Rady Miejskiej w Przemyślu skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu, w celu jej zbadania.

Przewodniczący Komisji SWiP w związku ze skierowaną do Komisji skargą [REDAKTOWANE] z dnia 23 listopada 2021 r. (data wpływu do Biura Rady Miejskiej i Współpracy z Zarządami Osiedli – 25 listopada 2021 r zwrócił się do Pana Prezydenta w dniu 14 grudnia 2021 r. z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie, celem dokonania poprawnej analizy i oceny przez Komisję. Komisja na posiedzeniu w dniu 21 grudnia i 15 lutego 2022 r. po przekazaniu przez Pana Prezydenta stosownej odpowiedzi z dnia 31 grudnia 2021 r. rozpatrywała przedmiotową sprawę.

Postawiony przez [REDAKTOWANE] zarzut, działania Prezydenta Miasta Przemyśla, obejmujący nieprawidłowe rozpatrzenie wniosków dotyczących zmiany organizacji ruchu na obwodnicy Przemyśla należy uznać za niezasadniony.

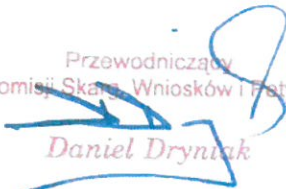
Z przedstawionej przez Pana Prezydenta Miasta Przemyśla odpowiedzi w przedmiotowej sprawie wynika, że [REDAKTOWANE] w dniu 11 sierpnia 2020 r. złożył pierwszy wniosek o zmianę organizacji ruchu na obwodnicy Przemyśla w ciągu drogi wojewódzkiej DW 885 polegającej na zmianie granic obszaru zabudowanego w taki sposób, aby odcinek al. Romana Dmowskiego, al. Harcmistrza Edwarda Heila i al. Żołnierzy Wyklętych znalazł się poza terenem zabudowanym. Na podstawie § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 784.) organ zarządzający ruchem jakim jest Prezydent Miasta Przemyśla w tym wypadku, rozpatruje wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu. Zgodnie z ust 2 Organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem

ruchem dokonuje oceny organizacji ruchu w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego. Celem oceny wniosków i wydania opinii do zmiany organizacji ruchu organ zarządzający ruchem jakim jest Prezydent Miasta Przemyśla powołał Zarządzeniem nr 432/2019 z dnia 18 listopada 2019r. organ opiniodawczo – doradczy tj. Komisję ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego, na podstawie art. 10 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 t.j. z późn. zm.) oraz § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (t. j. Dz.U. z 2017 r. poz. 784)

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego w dniu 3 września 2020 r. ww. wniosek z dnia 11 sierpnia 2020 r. zaopiniowała negatywnie, w związku z tym, że inwestycja drogowa związana z budową obwodnicy została zrealizowana zgodnie z projektem budowlanym oraz wykonawczym w ramach zadania „Budowa drogi obwodowej miasta Przemyśla łączącej drogę krajową nr 28 z drogą wojewódzką nr 885” i do dnia 30 grudnia 2020 r. znajdowała się w okresie trwałości projektu.

Przedmiotowa sprawa była jeszcze kilkakrotnie rozpatrywana na posiedzeniach ww. Komisji w dniach 3 grudnia 2020 r., 4 marca 2021 r., 29 kwietnia 2021 r. i w każdym przypadku była rozpatrywana negatywnie z tego powodu, że wprowadzenie proponowanych zmian, będzie zagrażało bezpieczeństwu ruchu drogowego na wyżej wskazanym odcinku, o czym również w takim tonie wypowiedział się Zarząd Osiedla nr 14 „Słowackiego”, argumentując, że zwiększenie dopuszczalnej prędkości na tym odcinku spowoduje zmniejszenie bezpieczeństwa. Dodatkowo Komisja i Prezydent Wzięli pod uwagę, że na wnioskowanym terenie obecna organizacja ruchu została wprowadzona na podstawie projektu stałej organizacji ruchu drogowego pozytywnie zaopiniowanego przez Komendę Wojewódzką Policji w Rzeszowie, Komendę Miejską Policji w Przemyślu (służby odpowiedzialne za bezpieczeństwo ruchu drogowego) oraz Zarząd Dróg Miejskich w Przemyślu, a projekt został ostatecznie zatwierdzony przez Prezydenta Miasta Przemyśla. Negatywne opinie Komisji, podyktowane były potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom ruchu drogowego i pieszego, a tym samym, zapobieganiem niepożądanym i tragicznym w skutkach efektów wypadków drogowych, spowodowanych m.in. zwiększoną, nadmierną prędkością pojazdów poruszających się po ww. odcinku obwodnicy – co dla Komisji ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego oraz Prezydenta Miasta Przemyśla jako organu sprawującego nadzór nad zarządzaniem ruchem stanowi założenie priorytetowe i jest zgodne z § 3 ust 2 pkt 1 b ww. rozporządzenia ministra infrastruktury.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działająca przy Radzie Miejskiej w Przemyślu nie znajduje zasadności wnoszenia skargi przez stronę na Prezydenta Miasta Przemyśla w związku z tym Komisja uznała skargę za bezzasadną rekomendując jednocześnie takie stanowisko Radzie Miejskiej W Przemyślu.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Daniel Dryniak