

**Uchwała Nr 58/2022**  
**Rady Miejskiej w Przemyślu**  
**z dnia 8 kwietnia 2022 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Przemyśla.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) – po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu,

**uchwała się, co następuje:**

**§ 1**

Skargę wniesioną przez ██████████ o możliwości przekroczenia uprawnień oraz niedopełnienia obowiązków służbowych przez Prezydenta Miasta Przemyśla, uznaje się za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu do powiadomienia strony o sposobie załatwienia sprawy.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej**

**Maciej Kamiński**

## UZASADNIENIE

W dniu 2 listopada 2021 r. do Biura Rady Miejskiej i Współpracy z Zarządami Osiedli w Przemyślu wpłynęła skarga [REDAKTURA] na działania Prezydenta Miasta Przemyśla, o możliwości przekroczenia uprawnień oraz niedopełnienia obowiązków służbowych.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), § 59 ust 1., § 64 ust 3 Statutu Miasta Przemyśla (Dz. U. woj. Podkarpackiego poz. 4236 z 2018 r.) oraz § 12, pkt 3 załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 396/2019 Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 21 października 2019 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków, interwencji oraz petycji kierowanych do Urzędu Miejskiego w Przemyślu z późniejszymi zmianami, organem właściwym do rozpatrzenia skargi, dotyczącej zadań lub działalności prezydenta lub kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając zapisy obowiązującej w urzędzie procedury, Przewodniczący Rady Miejskiej w Przemyślu skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu, w celu jej zbadania.

Przewodniczący Komisji SWiP w związku ze skierowaną do Komisji skargą [REDAKTURA] (data wpływu do Biura Rady Miejskiej i Współpracy z Zarządami Osiedli - 2 listopada 2021 r.) zwrócił się pisemnie 14 grudnia 2021r. do Pana Prezydenta z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2021r. oraz 15 lutego 2022r., po przekazaniu przez Pana Prezydenta stosownej odpowiedzi z dnia 28 grudnia 2021 r. (data wpływu do Biura Rady Miejskiej i Współpracy z Zarządami Osiedli - 29 grudnia 2021 r.) KSWiP rozpatrywała przedmiotową sprawę dokonując szczegółowej jej analizy oraz ustaliła co następuje:

Pan Prezydent wyjaśnił, że:

- 30 stycznia 2020 r. ogłosił Zarządzeniem nr 32/2020 konkurs na stanowisko dyrektora m.in. Przedszkola nr 4 w Przemyślu.
- 30 stycznia 2020 r. do Rady Pedagogicznej Przedszkola nr 4 skierowano pismo w sprawie wyłonienia przedstawicieli rady pedagogicznej do składu komisji konkursowej, w skład której wchodzi 2 osoby ( zgodnie z art. 63 ust. 14 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082; zm.: Dz. U. z 2021 r. poz. 762.), które to powinny zostać wybrane zgodnie z regulaminem rady pedagogicznej i art. 73 ww. ustawy.

- 11 lutego 2020 r. do UM w Przemyślu wpływa pismo informujące o wyłonionych w drodze głosowania 2 przedstawicieli Rady Pedagogicznej Przedszkola nr 4.
- 18 lutego 2020 r. Urząd Miasta pismem w ramach kontroli podejmowanych uchwał przez rady pedagogiczne szkół w których odbywać się będą konkursy na dyrektorów zadaje 4 szczegółowe pytania odnośnie trybu wyboru przedstawicieli rady pedagogicznej do prac komisji konkursowej
- 20 lutego w odpowiedzi z Przedszkola nr 4 wpłynęła informacja nie budząca wątpliwości o podjętej uchwale w sprawie wyboru 2 przedstawicieli rady do prac w komisji konkursowej, wybranych zgodnie z regulaminem rady, w trybie głosowania jawnego, przy właściwej liczbie obecnych członków rady pedagogicznej, zachowanym kworum z wynikiem głosowania zwykłą większością głosów.
- 23 marca 2020 r. o godz. 15:26 [REDAKTOR] złożyła do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Przemyślu pismo informujące o występujących jej zdaniem nieprawidłowościach przy wyborze komisji konkursowej.
- 24 marca 2020 r. o godz. 9:00 odbył się konkurs na kandydata na dyrektora

W związku z ograniczeniem czasowym nie dokonano analizy pisma [REDAKTOR] przed podjęciem postępowania konkursowego w dniu 24 marca, ale przeprowadzono ją przed ostatnim etapem postępowania konkursowego, którym jest zatwierdzenie konkursu lub jego unieważnienie i zarządzenie ponownego przeprowadzenia konkursu.

W rozpatrywanej sprawie uwzględniano § 8 ust. 2 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej, lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej, z którego zapisów wynika, że konkurs można unieważnić tylko w przypadku stwierdzenia:

1. nieuzasadnionego niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego;
2. przeprowadzenia przez komisję postępowania konkursowego bez wymaganego udziału 2/3 jej członków;
3. naruszenia tajności głosowania, z zastrzeżeniem § 4 ust. 1;
4. innych nieprawidłowości, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu.

W toku analizy prawnej uznano, że żaden z powyższych przypadków nie wystąpił. Nie uznano też za nieprawidłowość jawnego trybu wyboru członków komisji konkursowej z uwagi na to, że głosowanie odbyło się zgodnie z zapisem regulaminu Rady Pedagogicznej Przedszkola nr 4, a zapis art. 73 ust. 1a ustawy Prawo Oświatowe nie wskazuje jednoznacznie tajnego wyboru w tym zakresie. Podejmując decyzję przychylnono się do komentarza internetowego systemu prawnego LEX oraz stanowiska Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego w Przemyślu, który podzielił stanowisko serwisu LEX, że głosowanie na przedstawicieli członków komisji konkursowej nie musi

być w trybie tajnym, gdyż nie dotyczy osób zajmujących stanowisko kierownicze w szkole (dotyczy nauczycieli, którzy będą członkami komisji).

Należy zauważyć, że po stwierdzeniu braku podstaw do unieważnienia konkursu, nawet gdyby uznać, brak tajności głosowania na członków komisji konkursowej za nieprawidłowość, nie miało by to wpływu na wynik konkursu. Konkurs zakończył się wyborem kandydata w stosunku 9 głosów za i 1 wstrzymującym się. Zakładając, że do komisji wybrane byłyby inne osoby z rady pedagogicznej, które zagłosowałyby przeciwko wybranemu kandydatowi, nie miałyby to wpływu na wynik konkursu, tym bardziej, że do konkursu przystąpił tylko jeden kandydat, a konkurs wyłania kandydata na dyrektora jeżeli ten otrzyma bezwzględną większość głosów obecnych członków komisji.

W związku z powyższym za niezasadniony należy uznać zarzut przekroczenia uprawnień oraz niedopełnienia obowiązków służbowych przez Prezydenta Miasta Przemysła.

Podsumowując Komisja Skarg Wniosków i Petycji, w wyniku prowadzonego postępowania uznała skargę za bezzasadną rekomendując jednocześnie takie stanowisko Radzie Miejskiej w Przemysłu.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej**

**Maciej Kamiński**