

*Protokół Rady
4.04.2019
S. Sawicki*

PROJEKT NR **75/2019**

Uchwała Nr /2019
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia2019 r.

Województwo Świętokrzyskie
Powiat Przemyśl
Urząd Miejski w Przemyślu
Data: 03.04.2019
L.dz.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Komendanta Straży Miejskiej w Przemyślu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) – po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu,

uchwała się, co następuje:

§ 1

Skargę wniesioną przez [REDAKTED] na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Przemyślu uznaje się za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Przemyślu do powiadomienia strony o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Manika Różycka
Manika Różycka

03.03.2019
RADA PRAWNA
Artur Bielec
Rz-P-162

Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej
i Współpracy z Zarządami Osiedli
Janusz Wrzypek

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Przemyślu

W dniu 1 marca 2019 r. do Rady Miejskiej w Przemyślu wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] na pozaprawne działanie Komendanta Straży Miejskiej w Przemyślu Pana Jana Geneję w zakresie wewnątrzzakładowych procedur antymobbingowych w Straży Miejskiej w Przemyślu.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), § 59 ust 1., § 64 pkt 3 Statutu Miasta Przemyśla (Dz. U. woj. Podkarpackiego poz. 4236) oraz § 12, pkt 3 załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 72/2017 Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 21 lutego 2017r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków, interwencji oraz petycji kierowanych do Urzędu Miejskiego w Przemyślu z późniejszymi zmianami, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając zapisy obowiązujące w urzędzie procedury, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Przemyślu skierowała przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu, w celu jej zbadania.

Komisja na posiedzeniu, które odbyło się dnia 02 kwietnia 2019 r. dokonała szczegółowej analizy całości dokumentacji dotyczącej przedmiotowej sprawy tj.: skargi [REDAKTOWANE] oraz dokumentów archiwalnych, które były kierowane do Prezydenta Miasta Przemyśla przez stronę w tej samej sprawie, odpowiedzi na skargę Komendanta Straży Miejskiej pana Jana Geneji z dnia 13.03.2019, pisma Prezydenta Miasta Przemyśla pana Wojciecha Bakuna znak OZK.5521.5.2019 z dnia 22.03.2019 r. i ustaliła co następuje.

Postawiony przez [REDAKTOWANE] zarzut dotyczący skargi na pozaprawne działanie Komendanta Straży Miejskiej w Przemyślu w sprawie wewnątrzzakładowych procedur antymobbingowych w Straży Miejskiej w Przemyślu nie znajduje uzasadnienia. Z przedstawionych dokumentów wynika, że przedmiotowa sprawa została zgłoszona dnia 15.03.2018 r. do Prokuratury Rejonowej w Przemyślu, a także do Państwowej Inspekcji Pracy, która to w Protokole Kontroli z dnia 30.04.2018 r nie potwierdziła faktu stosowania mobbingu wobec [REDAKTOWANE]. Jednocześnie po zapoznaniu się z protokołem z posiedzenia Komisji Antymobbingowej działającej przy Straży Miejskiej z dnia 30.04.2018 r. nie znajduje się zasadności wnoszenia skargi przez stronę na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej w przedmiotowej sprawie.

Podsumowując w toku analizy podnoszone w skardze zarzuty nie znajdują uzasadnienia i w związku z powyższym w wyniku prowadzonego postępowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu w głosowaniu jawnym uznała skargę za bezzasadną.