

Rusko Rusko
Z. SOWCZYK
22.08.2019!

PROJEKT NR 165/2019

Uchwała Nr /2019
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia2019 r.

Biuro Rady Miejskiej
i Współpracy z Zarządami Osiedli

Wpł.
dnia 22. 08. 2019

L.dz.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Przemyśla.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) – po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu,

uchwała się, co następuje:

§ 1

Skargę wniesioną przez [REDAKTOWANE] na Prezydenta Miasta Przemyśla, w związku z niezmodernizowaną przez Miasto, jako właściciela kamienicy – windą towarową, zainstalowaną w kuchni lokalu gastronomicznego, uznaje się za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Przemyślu do powiadomienia strony o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Monika Rozycka

Kierownik Biura Rady Miejskiej
i Współpracy z Zarządami Osiedli
Iwona Skrzypek

[REDAKTOWANE]
22.08.19

UZASADNIENIE

W dniu 30 maja 2019 r. do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Przemyślu wpłynęła skarga [REDAKTURA] na Prezydenta Miasta Przemyśla, w związku z niezmmodernizowaną przez Miasto, jako właściciela kamienicy – windą towarową, zainstalowaną w kuchni lokalu gastronomicznego.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), § 59 ust 1., § 64 pkt 3 Statutu Miasta Przemyśla (Dz. U. woj. Podkarpackiego poz. 4236) oraz § 12, pkt 3 załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 72/2017 Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków, interwencji oraz petycji kierowanych do Urzędu Miejskiego w Przemyślu z późniejszymi zmianami, organem właściwym do rozpatrzenia skargi, dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając zapisy obowiązujące w urzędzie procedury, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Przemyślu skierowała przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu, w celu jej zbadania.

Komisja na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 19 sierpnia 2019 r., dokonała szczegółowej analizy całości dokumentacji, dotyczącej przedmiotowej sprawy, tj.:

1. skargi [REDAKTURA]
2. pisma Prezydenta Miasta Przemyśla, skierowanego do Komisji, znak: GL.7151.22.2017.JS4 z dnia 5 lipca 2019 r. (data wpływu do Biura Rady Miejskiej i Współpracy z Zarządami Osiedli),
3. pisma Prezydenta Miasta Przemyśla, skierowanego do Komisji, znak: GL.7151.22.2017.JS4 z dnia 19 sierpnia 2019 r. (data wpływu do Biura Rady Miejskiej i Współpracy z Zarządami Osiedli),
4. pisma – znak: GL.7151.22.2017.JS4 z dnia 16 maja 2018 r., kierowanego do Urzędu Dozoru Technicznego Oddział UDT w Rzeszowie,
5. pisma – znak: OAF.431.5114.2018-5255/2018 z dnia 13 czerwca 2018 r., stanowiącego odpowiedź UDT,
6. pisma – znak: GL.7151.22.2017.JS4 z dnia 29 czerwca 2018 r., kierowanego do PGM Sp. z o.o.,
7. pisma – znak: PGM/AC/MK/756/2018 z dnia 26 lipca 2018 r., stanowiącego odpowiedź PGM Sp. z o.o.,

8. pisma – znak: PSK.63-14/17 z dnia 30 sierpnia 2017 r., kierowanego do wiadomości Prezydenta Miasta Przemysła od PPIS w Przemysłu,
9. pisma – znak GL.7151.22.2017.JS4 z dnia 8 września 2017 r., kierowanego do najemcy lokalu użytkowego,
10. pisma z dnia 8 września 2017 r., stanowiącego odpowiedź najemcy, i ustaliła co następuje.

Postawiony przez [REDAKTURA] zarzut, dotyczący skargi na Prezydenta Miasta Przemysła, w związku z niezmodernizowaną przez Miasto, jako właściciela kamienicy – windą towarową, zainstalowaną w kuchni lokalu gastronomicznego, nie znajduje uzasadnienia.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że istniałaby możliwość wykonania modernizacji ww. urządzenia w celu zminimalizowania dźwięku, jaki emituje wciągnik elektryczny podczas pracy, poprzez zainstalowanie atestowanego urządzenia nowego typu w miejsce obecnie funkcjonującego wciągnika. Jednak w wyniku konsultacji prowadzonych z ekspertami w dziedzinie dźwigów osobowych, szpitalnych i towarowych, wypracowano jasną konkluzję, która wskazuje, że takie urządzenia, pomimo stosunkowo cichej pracy, nie dają żadnej gwarancji, że normy poziomu hałasu przewidzianego przepisami dla lokali mieszkalnych w dalszym ciągu nie będą przekroczone. W związku z powyższym w dniu 12 sierpnia br. w tut. Urzędzie Miejskim odbyło się spotkanie przy udziale Prezydenta Miasta Przemysła i jego przedstawicieli, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Przemysła oraz najemców lokali mieszkalnych i najemcy lokalu użytkowego, w trakcie którego ustalono, że strona skarżąca wystąpi do Miasta z wnioskiem o zmianę lokalu mieszkalnego, z uwagi na fakt, że uciążliwość, jaką powoduje niezmodernizowana winda towarowa, co stanowi przedmiot skargi, jest dla [REDAKTURA] zbyt duża i nieakceptowalna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działająca przy Radzie Miejskiej w Przemysłu nie znajduje zasadności wnoszenia skargi przez strony na Prezydenta Miasta Przemysła, w związku z niezmodernizowaną przez Miasto, jako właściciela kamienicy – windą towarową, zainstalowaną w kuchni lokalu gastronomicznego.

Podsumowując, w toku analizy podnoszone w skardze zarzuty nie znajdują uzasadnienia i w związku z powyższym, w wyniku prowadzonego postępowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemysłu, w głosowaniu jawnym uznała skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Monika Kozycka
Monika Kozycka

Kierownik Biura Rady Miejskiej
i Współpracy z Urzędami Osiedli
Iwona Skrzypek
Iwona Skrzypek