

KS i W
23.08.2019
Z. Szwedko kzm
22.08.2019
Q

Prezydent Miasta Przemyśla
Pan Wojciech Bakun

Dotyczy petycji złożonej przez Pana Ireneusza Dzieszko, w sprawie odebrania Panu Markowi Kuchcińskiemu tytułu Honorowego Obywatela Miasta Przemyśla.

W nawiązaniu do wniosku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu, dotyczącego zbadania w/w petycji pod kątem spełniania wymogów formalnych petycji określonych w art. 7 ust.1 ustawy o petycjach, poniżej przedstawiam stanowisko prawne w tej sprawie.

Zgodnie z art.4 ust 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach, petycja powinna zawierać:

- 1)oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, jeżeli podmiotem wnoszącym petycję, jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję,
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji, jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów,
- 3) oznaczenie adresata petycji,
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Z kolei w myśl art. 7 ust.1 w/w ustawy, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 (wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu, oraz adresu do korespondencji), pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

Dokonując analizy petycji pod kątem formalno- prawnym, należy stwierdzić, iż nie zawiera ona obligatoryjnej informacji o miejscu zamieszkania wnoszącego petycję.

Dane podmiotu składającego petycję zostały wskazane w sposób następujący:

Ireneusz Dzieszko
Skryt. poczt.1104
35-017 Rzeszów

W takiej sytuacji należy przyjąć, iż składający petycję, wskazał jedynie informację o adresie do korespondencji, albowiem skrzynka zainstalowana w placówce operatora pocztowego na podstawie umowy zawartej z tym operatorem, służy do odbierania korespondencji.

Petycja nie zawiera natomiast, informacji o miejscu zamieszkania.

W ustawie o petycjach brak definicji miejsca zamieszkania. Wobec tego należy odwołać się do kodeksu cywilnego. I tak, zgodnie z art. 25 k.c miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu.

W rozpatrywanej sprawie nie ma podstaw do przyjęcia, iż miejscem zamieszkania osoby wnoszącej petycję jest miasto Rzeszów, wskazane przy adresie do korespondencji. Do zawarcia umowy z operatorem pocztowym nie jest konieczne zamieszkiwanie w miejscowości, gdzie mieści się poczta ze skrytkami pocztowymi.

Reasumując, petycja w związku z brakiem wskazania miejsca zamieszkania osoby wnoszącej petycję, nie spełnia wymogów przewidzianych w art. 4 ust 2 pkt 2 ustawy o petycjach. Wobec tego, winien znaleźć zastosowanie art. 7 ust 1 ustawy- pozostawienie petycji bez rozpatrzenia.

RADCA PRAWNY
mgr Bożena Piłkurny
Rz-P-145