

UBF
Przewodnicząca Rady
20.04.2020
Sawicka



URZĄD MIEJSKI W PRZEMYŚLU

37-700 Przemyśl, Rynek 1, tel. +48 16 675 21 52, fax +48 16 678 64 49
www.przemysl.pl kancelaria@um.przemysl.pl

Przemyśl, 16 kwietnia 2020 r.

PNW.074.32.2020

Szanowna Pani
Ewa Sawicka
Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Przemyślu



Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 176/2016 Rady Miejskiej w Przemyślu w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Przemyśla opłaty prolongacyjnej opiniuje negatywnie pod względem formalno-prawnym ze wskazanych poniżej przyczyn:

- 1) Wskazując zmienianą uchwałę należy podać nie tylko jej numer, ale również datę uchwalenia – uchwała Nr 179/2016 Rady Miejskiej w Przemyślu z 24 października 2016 r.

- 2) Zgodnie z art. 57 § 5 *ordynacji podatkowej* „Nie ustala się opłaty prolongacyjnej, gdy przyczyną wydania decyzji, o której mowa w § 1, były klęska żywiołowa lub wypadek losowy”.

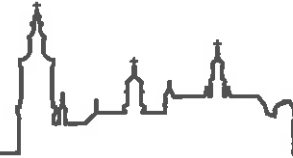
Na dzień podejmowania uchwały nie został ogłoszony stan klęski żywiołowej.

Dokonując rozszerzającej wykładni można uznać epidemię COVID-19 za wypadek losowy.

Jednak odstąpienie od naliczenia opłaty prolongacyjnej możliwe jest w przypadkach gdy przyczyną odroczenia podatku jest klęska żywiołowa lub wypadek losowy, a nie dotyczy wszystkich odroczeń w danym okresie, choćby wnioskodawcy nie zostali dotknięci skutkami klęski lub wypadku losowego.

W projekcie uchwały brakuje wskazania, że wniosek może być złożony nie tylko w okresie, ale również w związku epidemią COVID-19.

Wątpliwości budzi również użycie w projekcie określenia „albo stanu nadzwyczajnego”. Zgodnie z przepisem art. 228 Konstytucji RP stanami nadzwyczajnymi są: stan wojenny, stan wyjątkowy lub stan klęski żywiołowej.



Przepis art. 57 ust. 5 *ordynacji podatkowej* umożliwia rezygnację z naliczenia opłaty prolongacyjnej jedynie w razie wystąpienia jednego ze stanów nadzwyczajnych – stanu klęski żywiołowej.

W związku z powyższym proponuję by projektowany § 2a zmienianej uchwały otrzymał następujące brzmienie:

„§ 2a. W przypadku rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód Gminy Miejskiej Przemyśl na podstawie wniosku złożonego z przyczyn wystąpienia epidemii COVID-19, w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, epidemii albo klęski żywiołowej, ogłoszonych w związku z COVID-19 albo w okresie 30 dni następujących po ich odwołaniu, nie nalicza się opłaty prolongacyjnej, o której mowa w § 1”

- 3) Negatywnie pod względem formalno-prawnym opiniuję nadanie uchwałom mocy wstecznej jak w § 4 projektu uchwały. Zapis ten jest zresztą zupełnie zbędny w zestawieniu z § 2 projektu uchwały, chyba, że autorom uchwały chodziło o zmiany już wydanych decyzji, zawierających opłaty prolongacyjne.

Na podstawie § 2 projektu uchwały od dnia jej wejścia w życie nie nalicza się opłaty prolongacyjnej bez względu na datę złożenia wniosku w tej sprawie, a więc nawet przed 13 marca 2020 r., pod warunkiem, że decyzja nie została wydana (wnioski złożone, a nierozpatrzone).

- 4) W przypadku gdyby intencją autorów projektu było wzruszanie decyzji, zawierających opłaty prolongacyjne, a wydanych pomiędzy 13 marca 2020 r. a wejściem w życie projektowanej uchwały to zwracam uwagę na niedookreślone przesłanki umożliwiające nadanie aktowi prawnemu tzw. mocy wstecznej.

W wielu orzeczeniach Trybunał Konstytucyjny podkreślał, że zakaz działania prawa wstecz nie ma charakteru bezwzględny, absolutny i w sytuacjach nadzwyczajnych ustawodawca może od niego odstąpić (zob. np. wyrok TK z dnia 24 października 2000 r., K 12/00, OTK 2000, nr 7, poz. 255). Odstępstwo od tej zasady jest dopuszczalne wtedy, gdy "jest to konieczne dla realizacji wartości konstytucyjnej, ocenionej jako ważniejsza od wartości chronionej zakazem retroakcji" (zob. np. wyrok z dnia 31 stycznia 2001 r., P 4/99, OTK 2001, nr 1, poz. 5), "a jednocześnie realizacja tej zasady nie jest możliwa bez wstecznego działania prawa" (zob. np. wyrok TK z dnia 7 lutego 2001 r., K 27/00, OTK 2001, nr 2, poz. 29).

Należy rozważyć czy nadanie mocy wstecznej projektowanej uchwałom nie zostanie zakwestionowane przez organ nadzoru.

- 5) Niezależnie od powyższego należy wskazać, że zgodnie z powszechnymi poglądami w orzecznictwie sądów administracyjnych, skoro art. 5 ustawy *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* dopuszcza nadanie aktowi normatywnemu "mocy wstecznej", ale tylko "jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie" to obowiązkiem organów w przypadku korzystania z tej instytucji prawnej jest podanie faktycznego i prawnego



uzasadnienia, że pomimo działania wstecz aktu normatywnego będzie on realizował zasady demokratycznego państwa prawa.

W mojej ocenie uzasadnienie nadania uchwale mocy wstecznej jest w projekcie niewystarczające.

RADCA PRAWNY
Artur Bielec
Rz-P-162

Otrzymują:

- 1) Adresat,
- 2) Prezydent Miasta Przemyśla
- 3) a/a.

PNU-074.32-2020

Siedziba Rady Miejskiej i Współpracy z Zarządami Osiedli	
Wpł. dnia	16. 04. 2020
L.dz.	

Uchwała nr/2020

Rady Miejskiej w Przemyślu

z dnia 2020 r.

zmieniająca uchwałę nr 179/2016 Rady Miejskiej w Przemyślu w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Przemyśla opłaty prolongacyjnej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z póź. zm.), art. 12 pkt 11 i art. 92 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 poz. 511, z póź. zm.) w związku z art. 57 § 5 i 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r., poz. 900 z późn. zm.) Rada Miejska w Przemyślu uchwała, co następuje:

§ 1. W uchwale nr 179/2016 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 24 października 2016 w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Przemyśla opłaty prolongacyjnej (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego. z 2016 r. poz. 3595) po § 2 dodaje się § 2a w brzmieniu:

„§ 2a. W przypadku rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód Gminy Miejskiej Przemyśl na podstawie wniosku złożonego w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego, ogłoszonych w związku z COVID-19 albo w okresie 30 dni następujących po ich odwołaniu, nie nalicza się opłaty prolongacyjnej, o której mowa w § 1”.

§ 2. Do wniosków o udzielenie ulgi złożonych i nierozpatrzonech do dnia wejścia w życie niniejszej uchwały zastosowanie ma przepis dodany niniejszą uchwałą.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Przemyśla.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie czternaście dni po jej ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z mocą obowiązującą od 13 marca 2020 r.

Robert Ber

Janusz Łach

ABEWA
M. S. J. Garcia
B. Proch

Pracownicy
Janusz Zapota
Wojciech R.

UZASADNIENIE

W związku z rozprzestrzenianiem się zakażeń wirusem SARS-CoV-2 istnieje konieczność wprowadzenia szczególnego rozwiązania, które ułatwi wywiązanie się przez podatników i płatników oraz inne podmioty (inkasentów, następców prawnych oraz osoby trzecie) z decyzji ratalnych i odroczeniowych dotyczących podatków stanowiących dochód Gminy Miejskiej Przemyśl. W projektowanej uchwale zaproponowano regulację, dzięki której z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków i zaległości podatkowych opłata prolongacyjna nie będzie naliczana. Rezygnacja z ustalenia opłaty prolongacyjnej zwiększy realne szanse na uregulowanie przez podatników, płatników oraz inne podmioty (inkasentów, następców prawnych oraz osoby trzecie) odroczonych i rozłożonych na raty należności podatkowych. Opłaty prolongacyjne stanowią istotne obciążenie podatników kwalifikujących się do otrzymania ulgi. Z uwagi na stan epidemii byłoby niecelowe pozostawienie opłaty prolongacyjnej wobec osób, które ponoszą wymierne straty z uwagi na epidemię.

Ze względu na szczególną sytuację związaną z pandemią koronawirusa proponuję się aby uchwała obowiązywała z mocą od 13 marca 2020 r. czyli od dnia wydania przez Ministra Zdrowia rozporządzenia w sprawie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemiologicznego.

Rolant Biel

Janusz

11.03.2020

Aballi

Maria Gerolima
B. N. N. N.

R. Piotrowski
B. N. N. N.

Janusz Lugoński
L. N. N. N.