

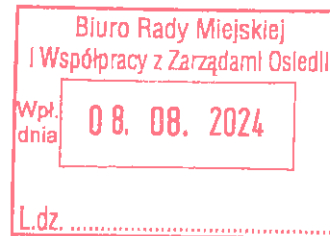
BRN.0012 h.9.2024.

Informator *Wojty* 2024 -08- 08

Przemyśl, 7.08.2024 r.

Tomasz Sawka  
Pełnomocnik Komitetu obywatelskiej  
inicjatywy uchwałodawczej w sprawie  
zasad przebudowy i modernizacji ulic:  
22 Stycznia oraz Wybrzeże Ojca Świętego  
Jana Pawła II w Przemyślu

adres korespondencyjny:  
ul. Barska 12/10, 37-700 Przemyśl  
tel. 571 398 183  
e-mail: sawka.tomasz@gmail.com



Monika Jaworska  
Przewodnicząca Komisji Gospodarki Miejskiej  
Rady Miejskiej w Przemyślu

Radni - członkowie w/w Komisji

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni!

W imieniu Komitetu Inicjatywy Uchwałodawczej, który zebrał 849 podpisów mieszkańców miasta Przemyśla pod projektem Uchwały w sprawie zasad przebudowy i modernizacji ulic: 22 Stycznia oraz Wybrzeże Ojca Świętego Jana Pawła II w Przemyślu, zwracamy się z prośbą o pilne zwołanie Komisji Gospodarki Miejskiej poświęconej temu tematowi. Wnosimy też o zaproszenie na wspomnianą Komisję przedstawicieli Zarządu Dróg Miejskich w Przemyślu i firmy Probud, która wygrała przetarg na opracowanie dokumentacji projektowo-technicznej niezbędnej do późniejszego przeprowadzenia prac remontowych na ulicach 22 Stycznia i Wybrzeże Ojca Świętego Jana Pawła II.

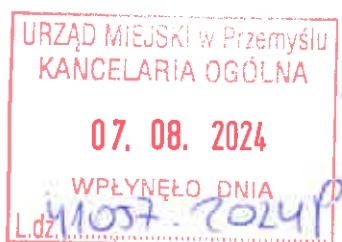
Prośbę swą motywujemy następującymi faktami:

1. W dniu 24 lipca br. minął - wynikający z Art. 41a, pkt. 3 Ustawy o samorządzie gminnym - trzymiesięczny termin na rozpatrzenie obywatelskiego projektu uchwały. Wszystko wskazuje więc na to, że projekt będzie rozpatrywany na jednej z najbliższych sesji bo trudno wyobrazić nam sobie, by Przewodniczący Rady Miejskiej mógł dłużej zwlekać ze skierowaniem go na sesję Rady Miejskiej mając już świadomość że nie dotrzymuje ustawowych terminów.
2. W dniu 3 lipca br. Prezydent Miasta Przemyśla - realizując swój obowiązek wynikający z Uchwały Nr 14/2018 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 4 grudnia 2018 roku w sprawie wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej - wydał już opinię n/t wspomnianego projektu Uchwały. Od ponad miesiąca nie ma więc żadnych przeszkód formalnych by Rada Miejska, a wcześniej stosowne komisje, zajęły się procedowaniem tej uchwały.

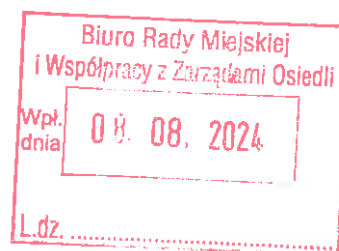
Przemyśl, 7.08.2024 r.

Tomasz Sawka,  
Pełnomocnik Komitetu obywatelskiej  
inicjatywy uchwałodawczej w sprawie  
zasad przebudowy i modernizacji ulic:  
22 Stycznia oraz Wybrzeże Ojca Świętego  
Jana Pawła II w Przemyślu

adres korespondencyjny:  
ul. Barska 12/10, 37-700 Przemyśl  
tel. 571 398 183  
e-mail: sawka.tomasz@gmail.com



BRM  
07-08-2024  
P



**Krzysztof Majcher**  
Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej  
Rady Miejskiej w Przemyślu

**Radni - członkowie w/w Komisji**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni!

W imieniu Komitetu Inicjatywy Uchwałodawczej, który zebrał 849 podpisów mieszkańców miasta Przemyśla pod projektem Uchwały w sprawie zasad przebudowy i modernizacji ulic: 22 Stycznia oraz Wybrzeże Ojca Świętego Jana Pawła II w Przemyślu, zwracamy się z prośbą o pilne zwołanie Komisji Gospodarki Miejskiej poświęconej temu tematowi. Wnosimy też o zaproszenie na wspomnianą Komisję przedstawicieli Zarządu Dróg Miejskich w Przemyślu i firmy Probud, która wygrała przetarg na opracowanie dokumentacji projektowo-technicznej niezbędnej do późniejszego przeprowadzenia prac remontowych na ulicach 22 Stycznia i Wybrzeże Ojca Świętego Jana Pawła II.

Prośbę swą motywujemy następującymi faktami:

1. W dniu 24 lipca br. minął - wynikający z Art. 41a, pkt. 3 Ustawy o samorządzie gminnym - trzymiesięczny termin na rozpatrzenie obywatelskiego projektu uchwały. Wszystko wskazuje więc na to, że projekt będzie rozpatrywany na jednej z najbliższych sesji bo trudno wyobrazić nam sobie, by Przewodniczący Rady Miejskiej mógł dłużej zwlekać ze skierowaniem go na sesję Rady Miejskiej mając już świadomość że nie dotrzymuje ustawowych terminów.
2. W dniu 3 lipca br. Prezydent Miasta Przemyśla - realizując swój obowiązek wynikający z Uchwały Nr 14/2018 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 4 grudnia 2018 roku w sprawie wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej - wydał już opinię n/t wspomnianego projektu Uchwały. Od ponad miesiąca nie ma więc żadnych przeszkód formalnych by Rada Miejska, a wcześniej stosowne komisje, zajęły się procedowaniem tej uchwały.

3. Wspomniana wyżej opinia Prezydenta Miasta Przemysła jest negatywna. Równocześnie jednak argumenty Zarządu Dróg Miejskich w Przemysłu, będące załącznikiem i de facto uzasadnieniem dla tej opinii, budzą szereg pytań i wątpliwości. Chcielibyśmy je wyjaśnić na posiedzeniu Komisji z udziałem przedstawiciela Zarządu Dróg Miejskich i przedstawicieli firmy Probud. Oto niektóre z nich:

1) Zarząd Dróg Miejskich argumentuje, że "w przypadku podjęcia decyzji o zerwaniu umowy z wykonawcą, zgodnie z zapisami tejże umowy, będzie mu przysługiwać zapłata za dotychczas wykonane prace projektowe oraz dodatkowa kwota za odstąpienie przez zamawiającego od umowy". Według dokumentów, które uzyskaliśmy poprzez Biuletyn Informacji Publicznej i przy pomocy pracującego dla nas prawnika, umowa ZDM z firmą Probud z dnia 23.01.2023 r. nie przewiduje żadnych kar ani dodatkowych kwot wynikających z odstąpienia od umowy (poza zapłatą za dotychczas wykonywane prace). Nie znamy jednak treści aneksu do umowy z dnia 21.12.2023 r. Być może to w nim pojawiły się zapisy o "dodatkowych kwotach za odstąpienie przez zamawiającego od umowy" - jeśli tak, chętnie posłuchalibyśmy wyjaśnień, dlaczego wprowadzono korzystne dla wykonawcy i niekorzystne dla miasta oraz Zarządu Dróg Miejskich zapisy, jaki był ich cel. A jeśli nie wprowadzono w nim takich zapisów - dlaczego Zarząd Dróg Miejskich wprowadza Prezydenta Miasta Przemysła w błąd.

2) Zarząd Dróg Miejskich w Przemysłu informuje, że "rozpoczęte w trakcie opracowywania zadania konsultacje społeczne na temat zasadności i sposobu realizacji w/w inwestycji spowodowały spowolnienie prac projektowych na etapie wyboru jednego z wariantów koncepcyjnych zagospodarowania terenu pasa drogowego przedmiotowych ulic w zakresie komunikacji kołowej, rowerowej i pieszej ze szczególnym uwzględnieniem odcinka od ulicy Grunwaldzkiej do ulicy Rzecznej. W ramach konsultacji z mieszkańcami zespół projektowy przedstawił szczegółowy zakres prac wraz z wizualizacją opracowania oraz udzielił odpowiedzi na zadawane pytania i wątpliwości. Na chwilę obecną wykonywana jest dokumentacja techniczna w zakresie opracowania drogowego, odwodnienia i oświetlenia według założeń specyfikacji przetargowej (utrzymanie zasadniczo dotychczasowego stanu, tj. bez wprowadzania zmian technicznych pozwalających na ruch pojazdów ciężarowych)".

Z uzyskanych przez nas (przy pomocy prawnika) comiesięcznych raportów Probudu z wykonywanych w ramach umowy z dnia 23.01.2023 r. prac wynika, że prace nad dokumentacją projektowo-techniczną zostały praktycznie wstrzymane w październiku 2023 roku. Według pisma Zarządu Dróg Miejskich wznowiono je dopiero po tzw. konsultacjach społecznych, które odbyły się 27 i 29 lutego 2024 roku w Szkole Podstawowej nr 16 i w świetlicy KS Czuwaj w Przemysłu. Według nieoficjalnych informacji od radnej Liliany Kalinowskiej, która rozmawiała na ten temat z szefem firmy Probud, prace nie zostały jednak wznowione.

Chcielibyśmy dowiedzieć się, jak było i jak jest faktycznie. To kluczowa dla nas - i dla radnych - informacja. W przypadku, gdy prace nad dokumentacją projektowo-techniczną nadal są wstrzymywane, koszty odstąpienia od umowy z Probudem mogą być bowiem znikome. W przypadku, gdy wznowiono je jednak po tzw. konsultacjach w dniach 27 i 29 lutego, chcielibyśmy poznać odpowiedź na pytania:

- dlaczego Miasto Przemysł, Zarząd Dróg Miejskich i firma Probud zignorowały fakt, że już 28 lutego br. oficjalnie zawiązał się nasz Komitet Inicjatywy Uchwałodawczej (6 marca o szczegółach projektu uchwały złożonej 28.02.2024 w Biurze Rady Miejskiej informował tygodnik "Życie Podkarpackie") dążący do przeprowadzenia nowych, dwuetapowych konsultacji społecznych obejmujących otwarty konkurs architektoniczny na zagospodarowanie zasańskiej promenady (a dopiero później

opracowanie dokumentacji projektowo-technicznej), a także do wprowadzenia standardu ochrony drzew w procesie inwestycyjnym;

- dlaczego - choć można było wstrzymać prace na okres co najmniej 4-5 miesięcy - nie można było ich wstrzymać jeszcze na 2-3 miesiące (przy dobrej woli Przewodniczącego Rady Miasta w takim czasie można byłoby rozpatrzyć nasz obywatelski projekt uchwały);

- skąd pośpiech w opracowaniu dokumentacji projektowo-technicznej, skoro nie ma w tegorocznym budżecie zarezerwowanych kilkudziesięciu milionów złotych na przeprowadzenie całej inwestycji;

- jeśli zaś prace faktycznie wstrzymano i do dziś dokumentacja projektowo-techniczna nie jest opracowywana - dlaczego Zarząd Dróg Miejskich informuje, że dokumentacja jest wykonywana i tym właśnie (koniecznością wyrzucenia jej do kosza, kosztami odstąpienia od umowy - w przypadku przyjęcia obywatelskiego projektu uchwały) przekonywał Prezydenta Miasta do wyrażenia negatywnej opinii w/s naszej uchwały.

3) Skoro Zarząd Dróg Miejskich przyznaje, że za sprawą nacisków i konsultacji społecznych odstąpiono od zamiaru "wprowadzania zmian technicznych pozwalających na ruch pojazdów ciężarowych", dlaczego władze miasta przez wiele miesięcy oskarżały nas, stronę społeczną, o kłamstwa, gdy mówiliśmy o tym, że taki zamiar wprost wynika z zapisów ogłoszonego w grudniu 2022 roku przez Zarząd Dróg Miejskich przetargu na opracowanie dokumentacji projektowo-technicznej i z umowy z Probudem.

Reasumując: prosimy o zwołanie Komisji Gospodarki Miejskiej bo uważamy, że radni powinni mieć pełny obraz sytuacji przed podjęciem kolejnych decyzji w sprawie budzącej spore, społeczne emocje przebudowy ulic 22 Stycznia i Wybrzeże Jana Pawła II. Negatywna opinia prezydenta miasta może zaważyć na losach naszego obywatelskiego projektu uchwały więc chcielibyśmy, by radni i mieszkańcy mieli okazję dokładnie przyrzeć się argumentom, które za nią stoją i mieli szansę wyrobić sobie zdanie mając pełnię wiedzy na ten temat. Komisja Gospodarki Miejskiej z udziałem przedstawicieli Zarządu Dróg Miejskich, firmy Probud i strony społecznej mogłaby przyczynić się do wyjaśnienia wielu kwestii, wątpliwości i tym samym ułatwić radnym podjęcie decyzji w sprawie naszego projektu uchwały.

W imieniu Komitetu Inicjatywy Uchwałodawczej

Przewodniczący



Tomasz Sawka

Wiceprzewodnicząca



Joanna Markin