

Biuro Rady Miejskiej
i Współpracy z Zarządem Gminy
Wpł. dnia 21. 10. 2024
L.dz.

PROJEKT NR 230/2024

RADNI
21.10.2024
AB

Uchwała Nr /2024
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej beczynności i przewlekłości Prezydenta w zakresie skarg składanych na Zarząd Dróg Miejskich w sprawie udrożnienia i oczyszczenia rowu przy ul. Łętowskiej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 t.j.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j.) – po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu, **Rada Miejska w Przemyślu**

uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę wniesioną przez [REDAKOWANE] dotyczącą beczynności i przewlekłości Prezydenta w zakresie skarg składanych na Zarząd Dróg Miejskich w sprawie udrożnienia i oczyszczenia rowu przy ulicy Łętowskiej uznaje się za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu do powiadomienia strony o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji
Marcin Maciołek

21.10.2024
RADA PRZEMYSŁU
Artur Bielec
Rz-P-162

Załącznik
do Uchwały Nr...../2024
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia 2024 r.

UZASADNIENIE

W dniu 29 listopada 2022 r. do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Przemyślu wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] dotycząca bezczynności i przewlekłości Prezydenta w zakresie skarg składanych na Zarząd Dróg Miejskich w sprawie udroźnienia i oczyszczenia rowu przy ulicy Łętowskiej.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 t.j.), § 59 pkt 1., § 64 ust 3 Statutu Miasta Przemyśla (Dz. Urz. Woj. Podk. poz. 4236) oraz § 12 ust. 3 załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 396/2019 Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 21 października 2019 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków, interwencji oraz petycji kierowanych do Urzędu Miejskiego w Przemyślu z późn.zm., organem właściwym do rozpatrzenia skargi, dotyczącej zadań i działalności prezydenta i kierowników jednostek organizacyjnych miasta jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając zapisy obowiązującej w urzędzie procedury, Przewodniczący Rady Miejskiej w Przemyślu skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w celu jej zbadania.

Komisja na posiedzeniach, które odbyły się w dniach 12.06.2024 r., 05.08.2024 r., 12.08.2024 r. i 16.10.2024 r. dokonała szczegółowej analizy całości dokumentacji, dotyczącej przedmiotowej sprawy, tj.:

1. skargi [REDAKTOWANE],
2. pisma Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Przemyślu z dnia 01.07.2024 r. znak ZDM.NT-6.402.22.2024,
3. pisma Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 04.07.2024 r. znak KTD .7234.142.2024 skierowanego do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu, i ustaliła, co następuje:

W toku prowadzonej analizy przedmiotowej sprawy oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta Przemyśla, Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła, że działania podejmowane przez Pana Prezydenta oraz jego służby były bardzo staranne.

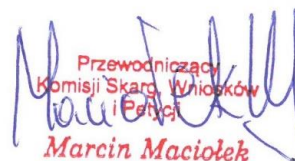
Z przedstawionych dokumentów wynika, że oczyszczenie rowu, przepustów pod nawierzchnią ulicy oraz zjazdem do posesji strony zostało wykonane na zlecenie Zarządu Dróg Miejskich w Przemyślu w czerwcu 2022 roku, już po złożeniu pierwszej skargi przez ww. skarżącego.

W dniu 19.10.2022 roku odbyła się wizja w terenie z udziałem przedstawicieli Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Urzędu Miejskiego w Przemyślu, Zarządu Dróg Miejskich w Przemyślu i Zakładu Usług Komunalnych w Przemyślu Sp. z o.o. jako wykonawcy prac oczyszczenia rowu. Na wizję nie stawiła się strona wnosząca skargę [REDAKTOWANE]. Po wykonaniu oględzin w terenie komisja stwierdziła, że oczyszczony rów i przepusty są drożne, zapewniając prawidłowy spływ wód opadowych, co jest potwierdzone protokołem.

Odwodnienie drogi położonej na [REDACTED] (boczny odcinek ul. Łętowskiej) odbywa się powierzchniowo, a wody opadowe odprowadzane są na pobocza gruntowe, gdzie ulegają procesowi retencji terenowej. W czasie intensywnych opadów atmosferycznych wody opadowe spływają również po nawierzchni drogi zgodnie ze spadkiem podłużnym w kierunku ulicy Łętowskiej.

Z harmonogramu działań Zarządu Dróg Miejskich w Przemyślu wobec złożonej skargi wynika, że służby należycie reagowały na zgłoszony problem, podjęły się zarówno oczyszczenia ww. rowu jak i zwołały Komisję, która mogła ocenić jakość prowadzonych prac.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działająca przy Radzie Miejskiej w Przemyślu nie znajduje zasadności wnoszenia skargi przez stronę na Prezydenta Miasta Przemyśla, w związku z tym Komisja uznała skargę za bezzasadną rekomendując tym samym takie stanowisko Radzie Miejskiej w Przemyślu.


Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji
Marcin Maciołek