

Uchwała Nr 146/2024
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia 25 listopada 2024 r.

w sprawie przekazania według właściwości skargi na działanie
Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn.zm.) w związku z art. 231 § 1 i art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 t.j.) **Rada Miejska w Przemyślu**

uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się Radę Miejską w Przemyślu za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu i postanawia się przekazać skargę Wojewodzie Podkarpackiemu celem rozpatrzenia z przyczyn podanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2


Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu do zawiadomienia skarżącego o treści niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Przemyślu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Marcin Kowalski

Załącznik
do Uchwały Nr 146/2024
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia 25 listopada 2024 r.

UZASADNIENIE

W dniu 21.10.2024 r. do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Przemyślu wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 t.j.), § 59 pkt 1., § 64 ust 3 Statutu Miasta Przemyśla (Dz. Urz. Woj. Podk. poz. 4236) oraz § 12 ust. 3 załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 396/2019 Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 21 października 2019 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków, interwencji oraz petycji kierowanych do Urzędu Miejskiego w Przemyślu z późn.zm., organem właściwym do rozpatrzenia skargi, dotyczącej zadań i działalności prezydenta i kierowników jednostek organizacyjnych miasta jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając zapisy obowiązującej w urzędzie procedury, Przewodniczący Rady Miejskiej w Przemyślu skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w celu jej zbadania.

Komisja na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 15.11.2024 r. dokonała szczegółowej analizy całości dokumentacji, dotyczącej przedmiotowej sprawy, tj.: skargi [REDAKTOWANE] z dnia 20.10.2024 r., i ustaliła, co następuje:

Zgodnie z art. 223 § 1 Kpa „Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.”.

Art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przewiduje, że rada gminy właściwa jest do rozpoznania skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 ww. ustawy. Do żadnej z tych kategorii podmiotów nie należy przewodniczący rady gminy. Zgodnie z art. 20 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwość rzeczową organu administracji publicznej ustala się według przepisów o zakresie jego działania, należy zatem stwierdzić, że kompetencje do rozpoznania przez radę gminy skargi na jej przewodniczącego nie wynikają także z ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Praktyka organów nadzoru (województw), ale przede wszystkim wykładnia celowościowa przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, przemawiają za tym, że organem właściwym do rozpatrzenia skarg na przewodniczącego rady gminy jest ten sam organ, który posiada kompetencję do rozpatrywania skarg na działalność rady gminy, a więc wojewoda. Trudno bowiem wywodzić kompetencję rady gminy do rozpatrywania skargi na jej przewodniczącego z przepisów ustrojowych zawartych w przepisach wymienionej ustawy o samorządzie gminnym, a w szczególności art. 19 ust. 2 tej ustawy, który dotyczy

powoływania i odwoływania przewodniczącego rady gminy. Postępowanie skargowe jest unormowane w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego i na ich gruncie w pierwszej kolejności należy dokonywać wykładni w zakresie organów właściwych do rozpatrzenia skargi. Co więcej, przepis art. 229 pkt 1 wyraźnie określa, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organami właściwymi do rozpatrzenia skargi są organy wskazane w tym przepisie. Żaden przepis szczególny nie określa organu właściwego do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady gminy, w szczególności przepisów takich nie zawiera ustawa o samorządzie gminnym. Dlatego przepisami prawa, z których należy wywodzić taką kompetencję są wyłącznie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym zasadnym jest przekazanie skargi Wojewodzie Podkarpackiemu celem rozpoznania.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

Marcin Kowalski