



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

URZĄD MIEJSKI w Przemyślu
KANCELARIA OGÓLNA
11. 12. 2024
WPŁYNEŁO DNIA
L.o: 63.601.2024

P+BRM
M. 12.24
[Signature]

U C H W A Ł A Nr 11/21/2024
z dnia 9 grudnia 2024 r.
Składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

Biuro Rady Miejskiej
i Współpracy z Zasadami Osiedli
Wpł. dnia 12. 12. 2024
L.dz.

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Miejskiej Przemyśl
na 2025 rok.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

Urszula Pisarska - przewodniczący
Agnieszka Trojnar - członek
Krzysztof Wacek - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Miejskiej Przemyśl na 2025 rok, działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1325 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747),

postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2025 rok z uwagami jak w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2024 roku, do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Miejskiej Przemyśl na 2025 rok. Do przedłożonego projektu uchwały budżetowej dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w wyniku analizy ww. dokumentów stwierdził co następuje:

1. Projekt budżetu na 2025 rok został przedłożony wraz z dokumentami informacyjnymi określonymi uchwałą Nr 215/2010 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 23 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (§ 3 ust.2) oraz materiałami dodatkowymi nie wymaganymi ww. przepisami uchwały ale potwierdzającymi zasadność ujęcia w projekcie budżetu niektórych dochodów i wydatków.
2. Przyjęta w projekcie budżetu szczegółowość budżetu jest zgodna z postanowieniami uchwały Nr 215/2010 Rady Miejskiej o której mowa wyżej w pkt. 1 oraz przepisami art. 235 i 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 roku, poz. 1530 z późn. zm.).
3. Przedłożone wraz z projektem uchwały budżetowej uzasadnienie, zawiera dane wymagane przepisem § 3 ust.1 uchwały Nr 215/2010 Rady Miejskiej o której mowa wyżej w pkt.1. Ponadto przedstawiono dodatkowe informacje niezbędne do oceny prawidłowości niektórych danych ujętych w projekcie budżetu w zakresie

planowanych dochodów i wydatków na podstawie zawartych umów lub otrzymanych promes. Informacje przedstawione w uzasadnieniu nie są wystarczające do oceny prawidłowości planowanych w uchwale budżetowej danych w zakresie:

- a) kwoty przychodów z tytułu wolnych środków przewidzianych w § 2 ust.2 projektu uchwały budżetowej. Dla oceny prawidłowego zaplanowania przychodów z tytułu wolnych środków o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych wraz z uchwałą budżetową należy przedstawić wyliczenie tych środków w oparciu o przewidywane wykonanie budżetu miasta w roku 2024,
 - b) wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, planowanych w rozdziałach 63003 i 71004, w których zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. z 2022 roku poz. 513 z późn. zm.), ujmuje się wszystkie dochody i wydatki na realizację zadań, bezpośrednio związane ze świadczeniem usług publicznych, o których mowa w tych rozdziałach, natomiast w rozdziale właściwym dla danej jednostki wykazuje się wyłącznie wydatki związane z utrzymaniem stanowisk pracy. Z informacji zawartych w uzasadnieniu do projektu budżetu na 2025 rok nie wynika jakiego rodzaju wydatków dotyczą zaplanowane wydatki w ww. rozdziałach w grupie wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, tj. czy nie są one związane z utrzymaniem stanowisk pracy.
4. Na str.32 projektu budżetu i w załączniku – zestawieniu dotacji, przewidziano wydatki majątkowe w formie dotacji na „usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miejskiej Przemyśl” (rozdz. 90026). W tabeli – zestawieniu dotacji, w kolumnie określającej „podmiot dotowany”, wpisano „podmioty wybrane w trybie ustawy z dnia 27 kwietnia 2021 roku Prawo ochrony środowiska”. Wskazany sposób wyboru podmiotu, nie jest prawidłowy z uwagi na brak określenia we wskazanej ustawie przepisów określających tryb postępowania dla podmiotów ubiegających się o dotacje z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska. Skład orzekający sygnalizuje, że Rada Miejska w Przemyślu uchwałą Nr 29/2019 z dnia 18 lutego 2019 roku określiła regulamin udzielania dotacji na zadania związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miejskiej Przemyśl, która dotyczy udzielania dotacji dla osób fizycznych, wspólnot mieszkaniowych, osób prawnych i przedsiębiorców. Biorąc pod uwagę zakres uchwały, która dotyczy m.in. udzielania pomocy publicznej przedsiębiorcom, przed stosowaniem uchwały należy dokonać analizy obowiązujących, aktualnych przepisów dot. udzielania pomocy de minimis.
5. Na str. 39-41 w wyodrębnionych wydatkach dotyczących Budżetu Obywatelskiego, łączna kwota wydatków nie odpowiada kwocie przeznaczonej na Budżet Obywatelski na rok 2025 uchwałą nr 24/2024 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 17 czerwca 2024 roku (2 700 000 zł) gdyż pominięto wydatki na rezerwę celową na zadania inwestycyjne realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego w kwocie 28 013 zł.
6. W opisie zadań inwestycyjnych w informacjach do zadania „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Przemyślu – wymiana opraw energooszczędnych na oprawy LED” podano m.in., że modernizacja będzie polegała m.in. na wymianie opraw nieenergooszczędnych należących do Operatora Systemu Dystrybucyjnego tj. do PGE Dystrybucja S.A. użytkowanych na terenie Gminy Miejskiej Przemyśl w ilości

1175 szt na energooszczędne oprawy LED. W uzasadnieniu nie podano informacji, czy Gmina Miejska w celu realizacji zadania w tym zakresie, uzyskała tytuł prawny do punktów oświetleniowych. Zgodnie ze stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wyrażonym w piśmie znak: WA/074/57/2024 z dnia 15 maja 2024 roku, dokonywanie nakładów ze środków publicznych na mienie, do którego gmina nie posiada tytułu prawnego, zasadniczo nie stanowi zadania własnego gminy (stanowisko dotyczące modernizacji punktów świetlnych opublikowane na www.bip.rzeszow.rio.gov.pl w zakładce „Działalność Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie”, „Działalność informacyjno-analityczna”, „Udzielanie wyjaśnień w sprawach dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych”, „Wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych”).

7. W zakresie klasyfikacji budżetowej w projekcie budżetu:

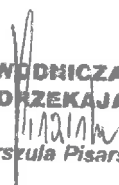
- a) na str. 17 w tabeli wydatków projektu budżetu, w rozdziale 75095 „pozostała działalność” wydatki na zadanie pn. „Miasto Przemyśl – Poprawiamy dostępność architektoniczną obiektów użyteczności publicznej”, realizowane z udziałem środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, nie zostały wyodrębnione w ramach wydatków na zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego – zgodnie z przepisem art. 236 ust.3 pkt 4 ustawy o finansach publicznych,
- b) na str. 25 w rozdziale 85149 „Programy polityki zdrowotnej” nie wskazano grupy wydatków (wydatki bieżące) - zgodnie z przepisem art. 236 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

8. Mając na względzie ukształtowane orzecznictwo w zakresie postanowień dotyczących wejścia w życie aktów prawnych jednostek samorządu terytorialnego, postanowienie dotyczące wejścia w życie uchwały budżetowej powinno wskazywać na jeden termin wejścia w życie uchwały tj. z dniem 1 stycznia danego roku budżetowego.

Skład orzekający stwierdza, że przedstawiony przez Prezydenta Miasta Przemyśla projekt budżetu miasta na 2025 rok, po uwzględnieniu powyższych uwag, może stanowić podstawę uchwalenia budżetu miasta na 2025 rok.

Pouczenie:

Na powyższą uchwałę Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie przysługuje Gminie Miejskiej prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

mgr Urszula Pisarska

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Przemyśla.
2. a/a.