

**Uchwała Nr 91/2025
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia 28 kwietnia 2025 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Przemyślu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn.zm.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 t.j.) – po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu,
Rada Miejska w Przemyślu

uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę wniesioną przez Panią [REDAKOWANE] na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przemyślu uznaje się za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu do powiadomienia strony o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**


Marcin Kowalski

Załącznik
do Uchwały Nr 91/2025
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia 28 kwietnia 2025 r.

UZASADNIENIE

W dniu 19 grudnia 2024 r. do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Przemyślu wpłynęła skarga Pani [REDAKTURA] na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przemyślu.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 t.j.), § 59 ust 1., § 64 pkt 3 Statutu Miasta Przemyśla (Dz. U. woj. Podkarpackiego poz. 4236) oraz § 12 ust. 3 załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 396/2019 Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 21 października 2019 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków, interwencji oraz petycji kierowanych do Urzędu Miejskiego w Przemyślu z późn.zm, organem właściwym do rozpatrzenia skargi, dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając zapisy obowiązującej w urzędzie procedury, Przewodniczący Rady Miejskiej w Przemyślu skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu, w celu jej zbadania.

Komisja na posiedzeniach, które odbyły się w dniach 10.01.2025 r., 12.02.2025 r. i 16.04.2025 r., dokonała szczegółowej analizy całości dokumentacji, dotyczącej przedmiotowej sprawy, tj.:

1. skargi Pani [REDAKTURA] z dnia 19.12.2024 r.,
2. pisma Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 27.12.2024 r. znak SPO.8120.1.277.2024 skierowanego do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu,
3. pisma Rady Prawnego Urzędu Miejskiego w Przemyślu z dnia 22.01.2025 r. znak BP.074.3.2025 skierowanego do Prezydenta Miasta Przemyśla, i ustaliła, co następuje:

Pani [REDAKTURA] zarzuca Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przemyślu, że bez podstawy prawnej wydał Zarządzenie nr 12/2018 z dnia 02.03.2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu spotkań rodziców biologicznych z dzieckiem przebywającym w rodzinie zastępczej z terenu miasta Przemyśla.

W zarządzeniu tym Dyrektor wskazał § 4 ust. 4 Regulaminu Organizacyjnego MOPS, jako podstawę wprowadzenia Regulaminu spotkań. W myśl tego przepisu dyrektor MOPS może, w razie potrzeby, wydawać zarządzenia dotyczące działalności MOPS. Zgodnie z art. 113 Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego, niezależnie od władzy rodzicielskiej, rodzice oraz ich dziecko mają prawo do utrzymywania ze sobą kontaktów. Sąd Opiekuńczy może ograniczyć kontakty, zakazać spotykania się z dzieckiem w ogóle, albo zezwolić na spotkanie się z dzieckiem w obecności kuratora, opiekuna lub innej osoby wskazanej przez Sąd.

Skarżąca twierdzi, że powołanie się na § 4 ust. 4 Regulaminu Organizacyjnego MOPS stanowi nadużycie, a wprowadzone regulaminem ograniczenia wchodzą w kompetencje Sądu

Opiekuńczego. Regulamin spotkań rodziców z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej stanowi nadużycie przez Dyrektora MOPS.

Należy dodać jednak, że pewne wątpliwości może budzić tytuł regulaminu, który powinien brzmieć raczej „Regulamin organizacji spotkań” niż „Regulamin spotkań”, niemniej jak wskazano sama treść Regulaminu nie narusza ani zakresu kompetencji wskazanego w § 4 pkt 4 Regulaminu ani przepisów ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy.

Podsumowując, w toku analizy skarga zostaje uznana za bezzasadną.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**


Marcin Kowalski

