

Uchwała Nr 163/2025
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia 28 lipca 2025 r.

w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Przemyślu dotyczącego projektów uchwał Rady Miejskiej w Przemyślu w sprawie utworzenia zespołów szkolno-przedszkolnych w Przemyślu.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 440 t.j.), Rada Miejska w Przemyślu

uchwała, co następuje:

§ 1. Z przyczyn, o których mowa w uzasadnieniu do niniejszej uchwały, odrzuca się w całości stanowisko Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Przemyślu dotyczące projektów uchwał Rady Miejskiej w Przemyślu w sprawie utworzenia:

- 1) Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 2 w Przemyślu,
- 2) Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 3 w Przemyślu,
- 3) Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 4 w Przemyślu,
- 4) Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 5 w Przemyślu,
- 5) Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 6 w Przemyślu,
- 6) Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 7 w Przemyślu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Przemyśla.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej


Marcin Kowalski

Uzasadnienie

Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Przemyślu, pismami znak ZO ZNP-55.22.05.2025 z dnia 14 maja 2025 r., ZO ZNP-57.22.05.2025 z dnia 16 maja 2025r., negatywnie zaopiniował projekty uchwał Rady Miejskiej w Przemyślu w sprawie utworzenia:

1. Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 2 w Przemyślu,
2. Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 3 w Przemyślu,
3. Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 4 w Przemyślu,
4. Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 5 w Przemyślu,
5. Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 6 w Przemyślu,
6. Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 7 w Przemyślu.

Zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, w razie odrzucenia w całości lub w części stanowiska związku, właściwy organ samorządu terytorialnego informuje o tym związek na piśmie, podając uzasadnienie swojego stanowiska. W razie rozbieżności stanowisk związek może przedstawić swoją opinię na posiedzeniu właściwej komisji samorządu terytorialnego.

Proponuje się odrzucić w całości stanowisko Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Przemyślu, przedstawiając poniższe uzasadnienie odnoszące się do poszczególnych punktów opinii.

1. Obniżenie jakości opieki i edukacji;
Utworzenie zespołu szkolno – przedszkolnego nie wpłynie na jakość kształcenia i opieki w przedszkolu i szkole, ponieważ połączenie jednostek nastąpi wyłącznie na poziomie zarządzania i obsługi ekonomiczno-administracyjnej. Przedszkole nie będzie podporządkowane procedurom właściwym dla organizacji szkoły podstawowej, ponieważ zasady funkcjonowania poszczególnych typów jednostek oświatowych określają przepisy, które muszą być respektowane. Połączenie jednostek w zespół niczego w tym zakresie nie zmienia.
2. Ryzyko przenoszenia dzieci przedszkolnych do szkół;
Nie jest planowane przenoszenie dzieci przedszkolnych do budynku szkolnego, nie istnieje więc ryzyko pogorszenia warunków nauki, opieki i wychowania.
3. Zatarcie odrębności przedszkola;
Przedszkole zachowa swoją nazwę, siedzibę, odrębność kolegialnych organów oraz dotychczasowe zatrudnienie nauczycieli i pracowników obsługi. W dalszym ciągu wykonywać będzie swoje zadania z uwzględnieniem potrzeb dzieci.
4. Osłabienie wspólnoty przedszkolnej;
Przedszkole nie będzie włączone w strukturę szkoły podstawowej, lecz, podobnie jak szkoła, stanowić będzie część składową zespołu. Zachowa swoją nazwę, siedzibę, odrębność kolegialnych organów oraz dotychczasowe zatrudnienie nauczycieli i pracowników obsługi.
5. Ograniczenie liczebności kadry obsługowej;
Zmiana nie wpłynie na zatrudnienie pracowników obsługi. Ponadto, w dużej jednostce organizacyjnej (zespole) będzie większa fluktuacja kadr, tym samym zwiększą się szanse na utrzymanie zatrudnienia zarówno dla nauczycieli, jak i pracowników niepedagogicznych.

6. Różnice w warunkach pracy nauczycieli;
Utworzenie zespołu pozostanie bez wpływu na pensje nauczycieli, przerwy wakacyjne, czy czas trwania zajęć. Regulacje te wynikają z obowiązujących przepisów dot. funkcjonowania poszczególnych typów jednostek i będą respektowane również po połączeniu jednostek w zespół.
7. Zespoły nie zatrzymają niżu demograficznego;
Utworzenie zespołu oczywiście nie zatrzyma skutków zmian demograficznych w postaci spadku liczby uczniów i oddziałów, ale z pewnością pozwoli na bardziej racjonalne zarządzanie jednostkami.
8. Baza szkół niedostosowana do potrzeb przedszkolaków;
Uzasadnienie do uchwały mówi o możliwości korzystania przez dzieci przedszkolne z pomieszczeń dydaktycznych i obiektów sportowych szkoły, a nie obowiązku. Będzie ono miało charakter okazjonalny (organizacja imprez artystycznych, sportowych, okolicznościowych, organizacja ciekawych zajęć z wykorzystaniem pracowni szkolnych), a nie stały. Obawy dot. nieprzystosowania bazy szkolnej do potrzeb przedszkolaków są nieuzasadnione.
9. Zespół to tworzenie sztucznej więzi lokalowej;
Zacieśnienie współpracy między szkołami, a przedszkolami tworzącymi zespoły, to przede wszystkim szansa dla szkół na pokazanie rodzicom przedszkolaków swoich atutów i zachęcenie ich do skorzystania w przyszłości z oferty szkoły. Biorąc pod uwagę konkurencję ze strony edukacji niepublicznej, miejskie przedszkola i szkoły powinny wspierać się wzajemnie w procesie rekrutacji. W zespole szkolno – przedszkolnym będzie to naturalne i łatwiejsze do zrealizowania.
10. Wspólny budżet doprowadzi do nierównego traktowania placówek;
Budżet zespołu planowany będzie z uwzględnieniem konkretnych potrzeb każdej placówki, a dyrektor obowiązany będzie reprezentować w równym stopniu interesy wszystkich jednostek wchodzących w skład zespołu.
11. Utrata przejrzystości zarządzania jednostkami;
Z punktu widzenia organu prowadzącego łatwiej jest zarządzać finansami mniejszej liczby jednostek oświatowych.

Mając na uwadze powyższe, zastrzeżenia zgłoszone przez związek zawodowy nie znajdują potwierdzenia, a więc zasadne jest ich odrzucenie w całości.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

Marcin Kowalski