

PROJEKT NR 216/2025

Uchwała Nr /2025
Rady Miejskiej w Przemyśle
z dnia2025 r.

Biuro Rady Miejskiej i Współpracy z Zarządami Osiedli	
Wpł. dnia	19. 09. 2025
L.dz.	

w sprawie rozpatrzenia skargi w sprawie odmówienia udostępnienia Sali w Urzędzie Miejskim.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 t.j.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn.zm.) – po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyśle, Rada Miejska w Przemyśle uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę wniesioną przez Pana [REDAKOWANE] w imieniu własnym oraz Radnych Rady Miejskiej w Przemyśle: [REDAKOWANE] w związku z odmówieniem udostępnienia Sali w Urzędzie Miejskim w dniu 13.08.2025 roku uznaje się za zasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyśle do powiadomienia strony o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

~~Marcin Maciołek~~

Marcin Maciołek

19.09.2025r.
Danieł

Kierownik
Biura Rady Miejskiej
i Współpracy z Zarządami Osiedli
2025-09-19
Jolanta Solska

Sprawdzona pod względem
formalno-prawnym
RADCA PRAWNY MAŁEK MAZUR
19.09.2025

Załącznik
do Uchwały Nr...../2025
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia 2025 r.

UZASADNIENIE

W dniu 28 sierpnia 2025 r. do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Przemyślu wpłynęła skarga przekazana przez Wojewodę Podkarpackiego jako organu właściwego do rozpatrywania skarg. Skarga z dnia 26 sierpnia 2025 roku wniesiona została przez Pana [REDAKTOWANE] w imieniu własnym oraz Radnych Rady Miejskiej w Przemyślu: [REDAKTOWANE] w związku z bezzasadnym odmówieniem udostępnienia Sali w Urzędzie Miejskim w dniu 13.08.2025 roku. Według wnoszących skargę bezzasadnie odmówiono zainteresowanym udostępnienia Sali w Urzędzie Miejskim w celu przeprowadzenia konferencji prasowej.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn.zm.), § 59 pkt 1., § 64 ust 3 Statutu Miasta Przemyśla (Dz. Urz. Woj. Podk. poz. 4236) oraz § 12 ust. 3 załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 396/2019 Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 21 października 2019 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków, interwencji oraz petycji kierowanych do Urzędu Miejskiego w Przemyślu z późn.zm., organem właściwym do rozpatrzenia skargi, dotyczącej zadań i działalności Prezydenta i kierowników jednostek organizacyjnych miasta jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając zapisy obowiązującej w urzędzie procedury, Przewodniczący Rady Miejskiej w Przemyślu skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w celu jej zbadania. Komisja na posiedzeniu w dniu 18.09.2025 dokonała szczegółowej analizy całości dokumentacji, dotyczącej przedmiotowej sprawy, tj.: treści skargi wniesionej przez Radnych.

Według treści skargi Radni poinformowali Urząd z dwudniowym wyprzedzeniem o planach przeprowadzenia konferencji używając sprawdzonych i dotychczas działających kanałów komunikacji. Spotkali się z odmową ze względu na konieczność złożenia pisemnego wniosku. Dotychczas składanie wniosków o udostępnienie Sali odbywało się ustnie ze stosownym wyprzedzeniem. O zmianach w procedurze rezerwacji sali Prezydent nie informował Radnych, nie określa też tego regulamin. Dotychczasowe kanały komunikacji sprawdzały się i nie generowały trudności. W związku z brakiem informacji o zmianach w sposobie informacji Radni wykorzystali dotychczasowe sposoby, ale spotkali się z odmową. Według ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 1990 Nr 16 poz. 95, Art. 23. 1.) *Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, (...).* Każdy Radny więc, zgodnie z własną decyzją i możliwościami utrzymuje więź z mieszkańcami w inny sposób, dobierając formy podtrzymywania tej więzi adekwatnie do konieczności. W w/w przypadku Radni uznali za konieczne zwołanie konferencji prasowej, aby poinformować wyborców o istotnych dla nich kwestiach. Wykorzystali do tego wielokrotnie sprawdzone

procedury. Odmowa użycia wspólnych przestrzeni Urzędu Miejskiego w określonym przypadku stanowi utrudnienie w sprawowaniu mandatu Radnego.

Nadmienić należy, o czym wspominają w swojej skardze wnoszący, że temat konferencji, czyli protest przeciwko działaniom Prezydenta zmierzającym do utworzenia Zespołów szkolno-przedszkolnych, stanowić mógł istotny powód odmowy użyczenia Sali, co w w/w przypadku stanowi niebezpieczny precedens.

Podsumowując, w toku analizy skarga zostaje uznana za zasadną.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Marcin Maciołek
