



PROJEKT NR234/2025

Ratni
12.12.1325
fuh

Uchwała Nr /2025
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowy Urząd Pracy w Przemyślu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 t.j.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn.zm.) – po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu, **Rada Miejska w Przemyślu**

uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę wniesioną przez [REDACTED] na Powiatowy Urząd Pracy w Przemyślu uznaje się za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu do powiadomienia strony o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji
Marcin Maciołek

Kierownik
Biura Rady Miejskiej
i Współpracy z Zarządami Osiedli
Joanna Salska
2025-10-09

Rada Prawny
mgr Jolanta Frydlewicz
09.10.2025

09.10.2025r.
Dusiel

UZASADNIENIE

W dniu 5 maja 2025 r. do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Przemyśle wpłynęła skarga [REDAKTURA] na Powiatowy Urząd Pracy w Przemyśle.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), § 59 ust 1., § 64 pkt 3 Statutu Miasta Przemyśla (Dz. U. woj. Podkarpackiego poz. 4236) oraz § 12 ust. 3 załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 396/2019 Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 21 października 2019 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków, interwencji oraz petycji kierowanych do Urzędu Miejskiego w Przemyśle z późn.zm, organem właściwym do rozpatrzenia skargi, dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając zapisy obowiązujące w urzędzie procedury, Przewodniczący Rady Miejskiej w Przemyśle skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyśle, w celu jej zbadania.

Komisja na posiedzeniu, które odbyło się w dniach: 12.06.2025 r., 20.08.2025 r. oraz 18.09.2025 r. dokonała szczegółowej analizy całości dokumentacji, dotyczącej przedmiotowej sprawy, tj.:

1. skargi [REDAKTURA] z dnia 15.04.2025 r.
2. pisma Zastępcy Dyrektora Departamentu Rynku Pracy w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28.04.2025 r. znak DRP-XI.051.7.2025, skierowanego do Starosty Przemyskiego,
3. pisma Starosty Przemyskiego z dnia 05.05.2025 r. znak ORO.IV.C.1511.1.2025, skierowanego do Prezydenta Miasta Przemyśla,
4. pisma Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 08.05.2025 r. znak SPO.7363.12.2025, skierowanego do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyśle,
5. opinii Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego w Przemyśle z dnia 18.06.2025 r.
6. pisma Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Przemyśle z dnia 03.09.2025 r. i ustaliła, co następuje:

Według [REDAKTURA] Powiatowy Urząd Pracy w Przemyśle to instytucja, która od lat wymaga głębokiej reformy, zmian personalnych i ma mnóstwo złych opinii. Zdaniem skarżącego osoby bezrobotne nie mogą liczyć na konkretną pomoc ze strony owego urzędu. [REDAKTURA] skarży się na Powiatowy Urząd Pracy w związku z tym, że będąc zarejestrowany w w/w urzędzie przez dwa lata nie otrzymał żadnej propozycji pracy, ani też żadnej możliwości rozwoju zawodowego. Skarżący wątpi w sens działania urzędu w dotychczasowej formie i zwraca się z prośbą o kontrolę efektywności działań Powiatowego Urzędu Pracy w Przemyśle celem zmiany podejścia tej instytucji do osób poszukujących pracy.

Dyrektor PUP Pani Iwona Kurcz-Krawiec w swoim piśmie dokładnie przedstawiła sytuację [REDAKTOWANE] dotyczącą Jego skargi. Dyrektor PUP Pani Iwona Kurcz-Krawiec podkreśla, że możliwe do zastosowania przez urząd to przede wszystkim pośrednictwo pracy, polegające na udzieleniu pomocy bezrobotnym, poszukującym pracy i osobom niezarejestrowanym, w tym osobom biernym zawodowo w uzyskaniu zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej oraz pracodawcom pomocy w pozyskaniu kandydatów do pracy, świadczone na zasadzie dobrowolności.

Zasada dobrowolności dotyczy osób szukających pracy, jak również szukających pracowników i zgodnie z tą zasadą pracodawcy nie mają obowiązku informowania PUP o wolnych miejscach i często nabory prowadzą we własnym zakresie. W związku z tym dochodziło do sytuacji, że w dniu wyznaczonej [REDAKTOWANE] wizyty, nie posiadano propozycji odpowiedniego zatrudnienia.

Doradca klienta, każdorazowo zapoznawał bezrobotnego z ofertami pracy aktualnymi w danym dniu, będącymi w posiadaniu PUP i zgłoszonymi z innych urzędów pracy, oferował inne formy pomocy oraz motywował do podejmowania samodzielnych działań. W trakcie wizyt skarżący wskazywał na aktywne poszukiwanie pracy w sposób samodzielny. Główną przeszkodę stanowił brak dodatkowych uprawnień oraz ograniczone możliwości komunikacyjne związane z dojazdami. Informował również, że po złożeniu dokumentów lub odbyciu rozmowy z pracodawcą nie otrzymywał propozycji zatrudnienia.

Od dnia 16 maja br. na prośbę klienta, biorąc pod uwagę Jego sytuację finansową kontakty realizowane są w formie zdalnej.

Wielokrotnie doradca klienta PUP w Przemyślu informował [REDAKTOWANE] o możliwości zatrudnienia, lecz skarżący nie skorzystał. W ramach działań planowych do samodzielnej realizacji [REDAKTOWANE] zobligowany jest do indywidualnego poszukiwania pracy a doradca klienta bezrobotnego ukierunkowuje i wspiera w tych działaniach.

[REDAKTOWANE] na przełomie lat 2009 – 2021 czterokrotnie nabywał status osoby bezrobotnej i korzystał z form wsparcia oferowanych przez PUP.

W 2010 roku PUP zorganizował szkolenie na indywidualny wniosek klienta w zakresie „Magazynier-kierowca wózków jezdniowych z napędem silnikowym z fakturowaniem”, oraz je sfinansował wraz z kosztami dojazdu i badaniami lekarskimi. W dniu 19 października skarżący ukończył powyższe szkolenie i uzyskał uprawnienia UDT.

Z posiadanej dokumentacji wynika, że [REDAKTOWANE] po ukończonym szkoleniu w powyższym zakresie nie wykazał zainteresowania pracą w zakresie uzyskanych uprawnień, lecz w kierunku „pracownika biurowego”, a uprawnienia, które zdobył straciły ważność końcem 2023 roku. Wniosek o ich przedłużenie można było składać do 02.10.2023 roku.

Podsumowując, w toku analizy skarga zostaje uznana za bezzasadną.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji
Małgorzata
Marcin Maciołek