

PROJEKT NR 63/2026

Uchwała Nr /2026
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia2026 r.

Biuro Rady Miejskiej i Współpracy z Zarządami Osiedli	
Wpł. dnia	16. 03. 2026
L.dz.	

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Przemyśla w sprawie
odmówienia udostępnienia sali w Urzędzie Miejskim.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn.zm.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t.j.) – po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu, **Rada Miejska w Przemyślu**

uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę wniesioną przez Radnych Rady Miejskiej w Przemyślu na działania Prezydenta Miasta Przemyśla w sprawie odmówienia udostępnienia sali w Urzędzie Miejskim uznaje się za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu do powiadomienia strony o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Marcin Maciolek
[Podpis]

13.03.2026r.
Dumy

SEKRETARZ MIASTA
[Podpis]
mgr Daniel Stecura

13.03.2026
RADA PRAWNY
[Podpis]
Artur Zielec
Rz-P-162

Załącznik
do Uchwały Nr...../2026
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia 2026 r.

UZASADNIENIE

W dniu 28 sierpnia 2025 r. do Urzędu Miejskiego w Przemyślu wpłynęła skarga, a w dniu 3 października 2025 r. ponowna skarga Radnych Rady Miejskiej [REDAKTED] na działania Prezydenta Miasta Przemyśla w sprawie odmówienia udostępnienia sali w Urzędzie Miejskim, przy czym obie zostały przekazane przez Wojewodę Podkarpackiego.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t.j.), § 59 ust. 1., § 64 pkt 3 Statutu Miasta Przemyśla (Dz. U. woj. Podkarpackiego poz. 4574) oraz § 12 ust. 3 załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 396/2019 Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 21 października 2019 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków, interwencji oraz petycji kierowanych do Urzędu Miejskiego w Przemyślu z późn.zm, organem właściwym do rozpatrzenia skargi, dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając zapisy obowiązującej w urzędzie procedury, Przewodniczący Rady Miejskiej w Przemyślu skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu, w celu jej zbadania.

Komisja na posiedzeniach, które odbyły się w dniach 18.09.2025 r., 08.10.2025 r., 26.11.2025 r., 19.01.2026 r., 02.02.2026 r. oraz 10.03.2026 r., dokonała szczegółowej analizy całości dokumentacji, dotyczącej przedmiotowej sprawy, tj.:

1. skargi Radnych Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 14.08.2025 r. skierowanej do Wojewody Podkarpackiego w Rzeszowie.
2. ponownej skargi Radnych Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 23.09.2025 r. skierowanej do Wojewody Podkarpackiego w Rzeszowie.
3. pisma Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego z dnia 23.10.2025 r. znak BP.074.52.2025 skierowanego do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu.
4. pisma Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 05.11.2025 r. znak OR.0003.3.2025 skierowanego do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu.
5. pisma Wojewody Podkarpackiego z dnia 13.02.2026 r. znak P-II.40.28.2026 skierowanego do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu.
6. pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 03.02.2026 r. znak BRM.0012.2.10.2025.2026 skierowanego do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu.
7. pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 19.02.2026 r. znak BRM.0004.13.2026 skierowanego do Wojewody Podkarpackiego.

8. zarządzenia Prezydenta Miasta Przemyśla Nr 501/2025 z dnia 27.10.2025 r. w sprawie zasad korzystania z sali nr 18 i 19 Urzędu Miejskiego w Przemyślu i ustaliła, co następuje:

Przedmiotem skargi według skarżących jest naruszenie przepisów ustawy o samorządzie gminnym przez organ wykonawczy tj. Prezydenta Miasta Przemyśla. Skarga dotyczy odmówienia udostępnienia sali w Urzędzie Miejskim w Przemyślu grupie radnych.

W ocenie grupy radnych odmowa sporządzenia regulaminu oraz publiczne wypowiedzi Prezydenta Przemyśla wprowadzają w błąd radnych i opinię publiczną. Nie dają wszystkim radnym takich samych praw, co może spowodować, że Prezydent jednym odmówi zgody, a innym ją da.

Skarżący wnoszą o zbadanie zgodności działań Prezydenta Miasta Przemyśla z prawem, czy nie doszło do naruszenia ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Miasta Przemyśla.

W odpowiedzi na zgłaszany zarzut Prezydent Miasta Przemyśla przekazał Zarządzenie Nr 501/2025 z dnia 27 października 2025 roku w sprawie zasad korzystania z sali nr 18 i 19 Urzędu Miejskiego w Przemyślu.

Przedmiotem skargi jest zarzut niewłaściwego działania organu wykonawczego, polegający na odmowie udostępnienia sali konferencyjnej w budynku Urzędu Miejskiego w Przemyślu na potrzeby skarżących. Zgodnie z procedurą przewidzianą w kodeksie postępowania administracyjnego, skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu. W toku badania sprawy ustalono, że budynek Urzędu Miejskiego służy przede wszystkim realizacji zadań publicznych oraz zapewnieniu pracy urzędu. Prezydent Miasta, jako zarządca mienia komunalnego i kierownik urzędu, posiada kompetencje do decydowania o sposobie wykorzystania pomieszczeń biurowych i konferencyjnych. Odmowa udostępnienia sali została uzasadniona brakiem formalnego wniosku w wymaganym terminie. Organ nie dopatrył się w tym działaniu znamion dyskryminacji ani nadużycia uprawnień. Mając na uwadze powyższe ustalenia oraz wyniki badania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się, że działania Prezydenta Miasta Przemyśla były zgodne z obowiązującymi procedurami i interesem jednostki samorządu terytorialnego. W związku z brakiem podstaw do stwierdzenia uchybień, skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Marcin Maciołek


