

Uchwała Nr 88/2026
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia 25 maja 2026 r.

**w sprawie skargi mieszkańca na uciążliwości komunikacyjne wzdłuż ulicy Bielskiego
w Przemyślu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 t.j.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t.j.) – po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu, **Rada Miejska w Przemyślu**

uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę wniesioną przez [REDAKOWANE] na uciążliwości komunikacyjne wzdłuż ulicy Bielskiego w Przemyślu uznaje się za częściowo zasadną w części dotyczącej braku pojemników na nieczystości, natomiast w pozostałym zakresie skargę uznaje się za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu do powiadomienia strony o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Marcin Kowalski

Załącznik
do Uchwały Nr 88/2026
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia 25 maja 2026 r.

UZASADNIENIE

W dniu 31 stycznia 2026 r. do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Przemyślu wpłynęła skarga [REDAKTURA] w sprawie uciążliwości komunikacyjnych z psich odchodów wzdłuż ulicy Bielskiego w Przemyślu.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t.j.), § 59 ust 3, § 64 ust 3 Statutu Miasta Przemyśla (Dz. U. woj. Podkarpackiego poz. 4236) oraz § 20 załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 396/2019 Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 21 października 2019 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków, interwencji oraz petycji kierowanych do Urzędu Miejskiego w Przemyślu, przyjmowanie rozpatrywanie i załatwianie petycji w urzędzie odbywa się na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870 t.j.), które mają również zastosowanie w sprawach nieuregulowanych w ww. Zarządzeniu. Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając zapisy obowiązujące w urzędzie procedury, Przewodniczący Rady Miejskiej w Przemyślu skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w celu jej zbadania

Komisja na posiedzeniach, które odbyły się w dniach 11.03.2026 r., 13.04.2026 r. oraz 20.05.2026 r., dokonała szczegółowej analizy całości dokumentacji, dotyczącej przedmiotowej sprawy, tj.:

1. skargi [REDAKTURA] z dnia 31.01.2026 r. skierowanej do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu,
2. pisma Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 23.03.2026 r. znak BRM.0012.2.4.2026 skierowanego do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przemyślu,
3. pisma Radcy Prawnego z dnia 20.03.2026 r. skierowanego do Prezydenta Miasta Przemyśla i ustaliła, co następuje:

W swojej skardze [REDAKTURA] porusza temat szkodliwości dla zdrowia i uciążliwości komunikacyjne z psich odchodów, zalegających na ulicy Marcina Bielskiego w Przemyślu.

Obowiązek sprzątnięcia psich odchodów ciąży na właścicielu lub osobie sprawującej nadzór nad zwierzęciem. Egzekutorem obowiązku jest Straż Miejska w Przemyślu, która może ukarać sprawcę zanieczyszczenia, mandatem karnym.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, do obowiązków właściciela nieruchomości należy uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taką drogę uznaje się wydzieloną część drogi publicznej, przeznaczoną do ruchu pieszych, położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości; właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do uprzątnięcia drogi dla pieszych, na której jest dopuszczony płatny postój lub parkowanie

pojazdów samochodowych. Z kolei art. 2 ust. 1 pkt. 4 ww. ustawy stanowi, że ilekroć w ustawie jest mowa o właścicielach nieruchomości – rozumie się przez to także współwłaścicieli, użytkowników wieczystych oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomości w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomością. Granice obowiązku utrzymania ciągów pieszych są oparte o granice nieruchomości oraz dotyczą nieruchomości przyległych.

Tym samym ten zarzut w zakresie uprzątnięcia psich odchodów należało uznać za bezzasadny.

W swojej skardze [REDAKTOWANE] porusza również temat braku pojemników na odpady na ulicy Marcina Bielskiego.

Prezydent Miasta Przemyśla w swoim piśmie z dnia 23.03.2026 r. poinformował, że planowany jest zakup nowych pojemników na odpady, co pozwoli na uzupełnienie ich m.in. na ulicy Bielskiego.

Mając powyższe na uwadze zarzut w części dotyczącej braku pojemników na nieczystości – uznaje się za częściowo zasadny.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

Marcin Kowalski